

Oslo, den 06 desember 2021

VARSEL OM RETTSLIG OPPFØLGING AV STRAFFBARE FORHOLD ETTER STRAFFELOVENS BESTEMMELSER §§263, 264, 271, 272, 273, 274, 77 jfr. §15.

Innledning

Dette opplyses med dette at det for tiden jobbes med oppfølging av flere straffbare forhold som en er gjort seg kjent med. Forholdene som skisseres under skal i all hovedsak være utført av Tommy Hofton, født 14.06.74 43722 heretter betegnet som sjef og Islam Aslanbekovich Dzhabrailov født 22.12.92 29725 sammen med Khavazh Baydaevich Gataev født 02.01.88 32545 som skal ha utført oppdragene på vegne av sjefen. Det ansees ikke tvilsomt at arbeidene har blitt gjennomført og at det således foreligger rettslig grunnlag for straff. I lys av saken vil en belyse at en har overvåket partene som er oppgitt ovenfor i lengre tid og at rettslige skritt vil bli iverksatt om forholdene slik skissert under ikke endres til det bedre. Det er innhentet dekkende bevis i form av vitne forklaringer samt dokumentasjon som vil kunne brukes i etterforskningen.

En spesifiserer at en fortsatt følger partene i deres handlinger og varsler med dette at en rettslig prosess vil kunne starte uten forutgående arbeid. Med andre ord har en nok bevis mot dere for å kunne straffesanksjoner dere i henhold til straffelovens bestemmelser §§263, 264, 271, 272, 273, 274, 77 jfr. §15, jfr. redegjørelsen under.

En fremmer dog dette brevet slik at dere skal kunne gjøre dere kjent med de straffbare forhold som dere har utført og på den måten også innstille dere, samtidig med at dere skal kunne avverge at samme forhold repeterer seg da en vil komme til å føre sak mot dere hvis samme forhold repeteres.

I lys av de handlinger som en er gjort kjent er det flere straffeforhold som samlet eller enkeltvis er utført av dere. En anser det ikke tvilsomt at samtlige av partene har vært medvirkere eller utførende for de enkelte straffehandlinger. For det tilfelle at dere tenker at medvirkning ikke fører til straff vil en oppklare at dette ikke er tilfelle jfr. straffeloven §15 som lyder;

«Et straffebud rammer også den som medvirker til overtredelsen, når ikke annet er bestemt.»

Slik bestemmelsen lyder vil en ikke kunne forsvare seg med at en ikke var kjent med at handlingene ville få de straffefølger eller at en ikke var kjent med konsekvensene av handlingene som har blitt utført.

I forhold til partene i verserende sak vil en anføre at forholdene har vært såpass nærliggende at alle parter må ansees å ha vært kjent med de handlinger som har blitt utført. Det er dermed usannsynlig at forholdene er holdt skjult eller bortforklart fra den enkelte part.

Parter i saken

Partene slik oppgitt over anføres å være de utførende parter i straffehandlingene. Forholdene slik en anser dem er fordelt i to ledd hvorav den ene gjelder for de utførende parter og den andre for den oppdragsgivende. Sjefen i denne sammenheng vil slik rettspraksis regulerer det bli straffedømt noe høyere da han har en vinningshensikt ved handlingen, nærmere om dette under.

Som følger av at det har vært utført flere handlinger hvor flere et utført på en spesiell belastende måte ansees det nærliggende at strafferammen vil kunne dannes med grunnlag for et samlet straffeansvar og straffeutmåling jfr. straffeloven §77;

- Ved straffutmålingen skal det i skjerpende retning især tas i betraktning at lovbruddet:*
- a) *er begått med midler eller metoder som er særlig farlige eller har stort skadepotensial,*

- b) har satt menneskers liv eller helse i fare eller voldt velferdstap,
- c) er tilsiktet et vesentlig mer alvorlig resultat eller det lett kunne ha blitt følgen,
- d) er begått på en særlig hensynsløs måte,
- e) er ledd i en planlagt eller organisert virksomhet,
- f) er begått av flere i fellesskap,
- h) har rammet personer som er forsvarsløse eller særlig utsatt for lovbrudd,
- i) har sin bakgrunn i andres religion eller livssyn, hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse, seksuelle orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk, funksjonsevne eller andre forhold som støter an mot grupper med et særskilt behov for vern,
- j) er begått i offentlig tjeneste eller er forøvet ved brudd på en særlig tillit,
- k) er begått av noen som tidligere er ilagt en strafferettslig reaksjon for liknende handlinger eller andre handlinger som er av betydning for saken,
- l) er begått i nærvær av barn under 15 år.

I lys av denne bestemmelsen er det flere forhold som ansees å være dekket av de handlinger som er utført. En vil komme in på disse under.

En vil dog først redegjøre for den praksisen som gjennomføres ved de straffbare handlinger. Slik en forstår gjennomføres det gjengkriminalitet hvor en som sjef over denne kriminelle virksomheten bestiller handlinger. Handlingene blir deretter utført av torpedoer eller bekjente som igjen svarer til sjefen. Det er ikke tvil om at denne praksisen har pågått over lengre tid og det heller ikke tvil om at sjefen alene tjener på denne praksisen.

Slik gjengkriminalitet har fra rettspraksis blitt dømt strengere ettersom forholdene tilrettelegger for større skadepotensial. Fra rettspraksis bemerkes at lagmannsretten har uttrykket at "målrettet gjengkriminalitet" skal reageres strengt, og bistand til denne typen overtredelser må straffes deretter jfr. Rt 2011 1153.

Ut fra forholdene ansees det utvilsomt at sjefen gjennom sin rolle har bestilt kriminelle handlinger og på denne måten engasjert handlingene. Det opplyses til dette at en har dekkende bevis materiale i form av SMS korrespondanse samt telefonsamtaler og vitner som er villige til å forklare seg om de enkelte forhold. Det vil dermed ikke være noe problem å fremme dette for påtalemyndighetene eller føre personlig sak hvis dette absolutt skulle bli nødvendig.

En presiseres dog at en i første omgang kun er interessert i å få oppklart de straffbare handlingene som allerede har utført. Det er viktig for at dere innser at det allerede er utført handlinger som kan medføre lengre straff.

Slik en ser på partsforholdene vurderes det til at sjefen gjennom sin posisjon vil være i stand til å få utført den enkelte handling uten direkte behov fra de utførende parter, dette som følger av at handlingene kan gjennomføres av andre med grunnlag i penger. Gjennom den kjennskap og posisjon sjefen har i markedet har han midler til å få gjennomført de straffbare handlingene fra alternative personer som han måtte ha kjennskap til. Det vil dermed være uforholdsmessig å legge ansvaret for disse handlingene hos andre ettersom sjefen alene har hatt nytte av at handlingene har vært gjennomført.

En er videre kjent med at sjefen har nok av midler i form av penger og innflytelse til å få gjennomført det som skulle være nødvendig.

De straffbare handlingene

Det opplyses om at en er i besittelse av en SMS av 18.06.2021 hvor du skal ha truet med å få fjernet en person. Vitne har en status som vitnebeskyttelse derfor kan ikke oppgis med navn. Dette kan etter en alminnelig språklig forståelse og etter forholdene kun tolkes som at du vil ha denne personen drept. En anser derfor meldingen som trussel for drap og det vil være nærliggende å anse dette som gjennomførbart etter din posisjon og handlingsalternativer. En har fra tidligere vitner fått opplysninger om at du gjennom din rolle som sjef kan bestille å få dette gjennomført uten problemer.

Faren for at dette er gjennomførbart i dette tilfelle er derfor stort og en vil således vurdere dette etter straffeloven §264. Fra rettspraksis vil en bemerke at retten har uttalt følgende om slike rettsforhold.

«Retten viser til de signaler lovgiver har gitt om skjerpelse av straffenivået i voldssaker. Allmennpreventive hensyn begrunner at det reageres strengt mot vold... Handlingen viser en fullstendig mangel på forståelse og empati fra tiltaltes side om den smerte og fornødelse han påførte fornærmede. Fornærmede er svært redd for tiltalte. At han fortsatt sliter med angst og søvnproblemer etter hendelsen er høyst forståelig. Selv om kroppsskadene er begrensede, mener retten at utgangspunktet for kroppsskaden og truslene alene bør ligge opp mot to års fengsel.

Strafferammen for grove trusler oppgis etter følgende ordlyd i straffeloven §264;

«Grove trusler straffes med fengsel inntil 3 år. Ved avgjørelsen av om trusselen er grov skal det særlig legges vekt på om den er rettet mot en forsvarsløs person, om den er fremsatt uprovosert eller av flere i fellesskap og om den er motivert av fornærmedes hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse, religion, livssyn, seksuelle orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk eller nedsatte funksjonsevne.»

En er videre kjent med at du skal ha bestilt bort kjøring og voldsutøvelse mot Abdrahim El Ghouch i Amsterdam den 11.08.2020. Abdrahim El Ghouch har blitt overfalt i Fizeaustraata 10, 1097 SC Amsterdam. En er kjent med at du skal ha bestilt grov kroppskrenkelse til de grader at fornærmede ikke skulle ha vært i stand til å fungere på en normal måte over lengre tid.

I dette forholdet skal det ha blitt brukt våpen for å fremskape frykt samt trusler om drap mot vedkommende. Forholdene må ansees spesielt tyngende mot fornærmede som skal ha vært alene mot flere voldutøvere. Handlingene skal ha blitt utført over lengre tid og fornærmede skal ha vært bundet i lengre tid. Slike forhold må ansees å være traumatiserende og skal ha hatt til formål å tjene som fryktfremkallende for vedkommende. En har vært i kontakt med Abdrahim El Ghouch og heretter er vilje til å vitne i retten.

For dette vil en anføre straffeloven §272 som lyder;

Grov kroppskrenkelse straffes med **fengsel inntil 6 år**. Ved avgjørelsen av om kroppskrenkelsen er grov skal det særlig legges vekt på om den har hatt til følge sterk smerte, skade eller død, og for øvrig om den

- a) har skjedd uten foranledning og har karakter av overfall,
- b) er begått mot en forsvarsløs person,
- c) har karakter av mishandling,
- d) er begått av flere i fellesskap,
- e) er motivert av fornærmedes hudfarge, nasjonale eller etniske opprinnelse, religion, livssyn, seksuelle orientering, kjønnsidentitet eller kjønnsuttrykk eller nedsatte funksjonsevne, eller
- f) er forøvd ved bruk av kniv eller annet særlig farlig redskap.

§ 271 annet ledd gjelder på tilsvarende måte.

Ut fra forholdene som er beskrevet vil en anføre at handlingen skjedde mot en forsvarsløs person og av flere gjerningsmenn som skal ha handlet på din bestilling. Handlingen som er skissert, tilsier at dette skal ha skjedd etter grundig planlegging og gjennomført av flere i fellesskap hvor hensikten skal ha vært å påføre betydelig kroppsskade på fornærmede. Formålet med dette er å få personen til å tilstå ting han ikke har gjort. Handlingen ved kidnapping underbygger påstanden ved at handlingen må ansees gjennomtenkt.

I lys av rettspraksis vil en vise til flere bestemmelser som er klare på straffeutmålingen for slike handlinger. Det vises til LF-2018-120769 hvor retten beskriver;

«Kroppskrenkelsen er grov fordi det særlig legges vekt på at den har hatt til følge sterk smerte, skade eller død, og for øvrig om den

- a) har skjedd uten foranledning og har karakter av overfall,
- b) er begått mot en forsvarsløs person,
- d) er begått av flere i fellesskap,»

For dette tilsa retten «Etter en samlet vurdering finner lagmannsretten at straffen passende kan settes til fengsel i 3 år, hvorav 5 måneder gjøres betinget med en prøvetid på tre år. Straffen er en fellesstraff med den betingede del av Sør-Trøndelag tingretts dom 7. juli 2016. Tiltalte tilkommer 303 dager for utholdt varetekt, jf. straffeloven § 83.»

Det bemerkes at det i all hovedsak vil forekomme et sivilt krav om oppreisning rettet direkte mot dere. Fra rettspraksis belyses at det finnes ikke et normert nivå for oppreisningserstatning i voldssaker, slik som det gjør i voldtektssaker hvor nivået i dag ligger på 150 000 kroner. I [Rt-2011-407](#), hvor fornærmede på 17 år ble trukket inn i en bil og frihetsberøvet i ca. 1,5 time samtidig som han ble utsatt for tvang og trusler under særdeles skjerpene omstendigheter samt legemsfornærmelse, ble oppreisningen satt til 40 000 kroner.

Det har foruten vært et tilfelle hvor sjefen skal ha bestilt kidnapping 08.04.21 kl 08.51 av Marius Ødegård. Hendelsen skal ha skjedd i Kristoffer Jansons vei 76, 5089 Bergen ved at fornærmede skal ha blitt stoppet ved sin leilighet og deretter bortført i en bil av to menn. Handlingen skal ha skjedd uten fornærmedes vilje og hatt til hensikt å utpresse vedkommende for forhold som har vært i sjefens interesse. I praksis har dermed fornærmede blitt utpresset ved bruk av tvang og trusler. Under kidnappingen skal fornærmede ha fått flere slag mot seg, formålet med dette skal simpelthen ha vært å påføre skade mot fornærmede. Hendelsen skal ha vart over en tid og fornærmede skal under denne perioden ha blitt holdt fast og blitt presset for å avgi forklaring om en bestemt person. Slik frihetsberøvelse må en se opp mot de straffeforhold som følger av straffeloven §77. Det vil i all hovedsak være behov å vurdere om slik frihetsberøvelse har vært tiltenkt som et pressmiddel.

I tillegg til denne hendelsen skal det ha vært en episode hvor du skal ha bestilt vold mot Sølve Kolbjørnsrud. Hendelsen skal ha skjedd 16.11.21 i brennaveksveien 14, 3358 Nedre Eggedal. Hendelsesforløpet skal ha vært at flere gjerningspersoner skal ha oppsøkt en fornærmet hjemme hos fornærmede. Hendelsen skal ha skjedd på kveldstid rundt klokken 22.28. Her skal fornærmede ha blitt banket opp foran sin familie. Gjerningspersonen skal ha forlatt eiendommen etter å ha påført legemsbeskadigelse på fornærmede.

Hendelsen skal også her ha hatt til hensikt å skape frykt hos fornærmede.

Det ligger anmeldelse på dette i drammen politistasjon hos en etterforsker.

En er kjent med at betalinger for de oppdrag som bestilles fra sjefen gjøres av svarte penger noe som i seg selv danner grunnlag for skattebedrageri og straffesanksjoner i lys av straffeloven kapittel 30 som blant annet regulerer skattesvik. Det opplyses til dette at skattesvik i lys av straffeloven §378 og 279 har en strafferamme på mellom 2 til 6 år.

Vedrørende bevismateriale i saken vil en opplyse om at en allerede har innhentet dekkende bevis i form av lydopptak, bildemateriale og skriftlig erklæringer. En har på denne måten tilegnet seg dekkende dokumentasjon for å få medhold fra påtalemyndighetene og dommer mot dere og på dermed påfører dere straff for de handlingene som dere har utført.

Avsluttende kommentar

I lys av det som fremkommer over ansees det å være en langvarig praksis hvor dere ved flere anledninger har utført straffbare handlinger. Disse handlingene må ansees å være svært alvorlige når en ser til skadepotensialet som er svært stort. Handlingene har ved flere anledninger kun hatt til hensikt å være skadepåførende. Dette er svært alvorlig ettersom det ellers ikke foreligger noe hensikt og en kan således ikke regne med hvor langt en straffbar handling kan gå.

I denne saken er det åpenbart at det foreligger gjengkriminalitet som igjen fører til at skadene og forholdene som er skissert over må kunne ansees å forholde seg til den enkelte gjengmedlem. For de forhold som ikke direkte er utført av den enkelte medlem vil en kunne holde vedkommende ansvarlig for medvirkning. Straffelovens formål er klar i sin hensikt og det medvirker skal dømmes for alle straffeforhold som en har gjort seg skyldig i.

Strafferammen som foreligger etter de forhold som forekommer over kan variere fra minst 5-fem til 8-åtte år i tillegg til oppreisning på kr 100 000. Dette vil være forenlig med gjeldende rettspraksis.

Slik det er skissert innledningsvis vil strafferammen vurderes etter de skjerpene omstendigheter som følger av §77. Når handlingene utføres av gjengmedlemmer som jobber etter en konkret og gjennomtenkt plan for å påføre forsvarsløse fornærmede skade skal det ilegges en straff som er i henhold til de handlinger som er utført.

Farefremskapende handlinger og atferd hvor dere gjennom bruk av våpen, press og tvang skaper uro i samfunnet vil måtte straffes hardt. Forhold som formidlet over vil uansett måtte straffes da rettsapparatet vil ha til hensikt å

føre allmennpreventiv effekt for å straffe og dermed belyse at slike handlinger ikke er akseptert. En videre saksprosess vil dermed ikke by på problemer og vil tvert om være enkel å føre i lys av de bevis som foreligger.

Kravet er **15 000 000** USD i krypto. Kan overføres i **BTC**, **ETH** eller **USDT**.

En vil som opplyst avvente videre prosess inntil en ser at dere oppfyller kravet.

Skulle dere ikke oppfylle kravet som er fremsatt innen 07.12.21 kl 15:00 vil en igangsette rettsprosess.

Dette ansees eneste og siste absolutte advarsel.

En vil kontakte deg igjen.

ETH



0xba358B1161f475e7bBdD47f6f7B8c814B0bD1322

USDT



0xba358B1161f475e7bBdD47f6f7B8c814B0bD1322

BTC



bc1qms9anjxs4u8wxk3t359hjl29pxqjs9d5g58rca